



22105307



HISTORIA
ITINERARIO 1
NIVEL SUPERIOR Y NIVEL MEDIO
PRUEBA 1

Martes 11 de mayo de 2010 (tarde)

1 hora

INSTRUCCIONES PARA LOS ALUMNOS

- No abra este examen hasta que se lo autoricen.
- Conteste a todas las preguntas de la Sección A o de la Sección B.

SECCIÓN A

Tema Prescrito 1 **Orígenes y desarrollo del islam, ca. 500–661**

Lea todas las fuentes atentamente y conteste todas las preguntas siguientes.

Estas fuentes y preguntas se refieren al califa ortodoxo o “bien guiado” Otmán ibn Affan (644–656).

Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.

FUENTE A *Fragmento de **A History of Islamic Societies** (Historia de las sociedades islámicas), Ira M. Lapidus (1989). Ira M. Lapidus es catedrático de Historia en la Universidad de California, en Berkeley.*

Otmán, que sucedió a Omar, fue un aristócrata mequense del clan omeya. Invirtió las políticas de Omar y favoreció a los omeyas y a otros intereses mequenses a costa de los compañeros del Profeta y de los medinenses. Redistribuyó los ingresos en interés de los grandes clanes que acababan de migrar. Para lograr esta redistribución del poder, Otmán impuso un mayor control central sobre las rentas provenientes de las provincias y exigió que se contabilizasen con mayor precisión las tierras sawafi. También llevó a cabo varias iniciativas en asuntos religiosos, incluida la promulgación de una edición estándar del Corán. Otmán, por tanto... reclamó una mayor autoridad para que el califa pudiese efectuar cambios sociales, económicos y religiosos.

FUENTE B *Fragmento de **A History of Medieval Islam** (Historia del islam medieval), J. J. Saunders (1996). J. J. Saunders fue profesor de Historia en la Universidad de Canterbury, Nueva Zelanda.*

... Dado que Omar gastaba a medida que recibía, negándose a acumular una reserva, no fuese que una medida tan profana arrojase dudas sobre la voluntad de Dios de proveer para su pueblo, la Hacienda Estatal bajo el mandato de Otmán tuvo dificultades para seguir pagando las pensiones y el ejército, cada vez mayor, recibía estipendios [pagas] cada vez menores. La circulación de dinero proveniente de las tesorías de Oriente saqueadas superaba con mucho la producción de bienes y servicios: los precios aumentaron y con ellos aumentó el descontento popular. Otmán ya había provocado críticas por ascender a sus parientes omeyas a altos cargos, y facilitarles lucrativos contratos... Medina se quejó de la rapacidad de los mequenses. Las tribus beduinas se enfadaron por el control centralizado que se ejercía sobre ellas en las ciudades-campamento de Kufa, Basora y Fustat. Los piadosos creyentes se escandalizaron por el intento de Otmán de proporcionarles un texto definitivo del Corán y destruir todas las copias no autorizadas, una sensata medida que fue distorsionada para acusarle de falsear el libro sagrado.

FUENTE C *Fragmento de Islamic History: Volume I, AD 600–750 (AH 132): A New Interpretation* (Historia islámica: Volumen I, AD 600–750 (AH 132): una nueva interpretación), M. A. Shaban (1971). M. A. Shaban fue jefe del Departamento de Estudios Árabes e Islámicos y Director del Centro de Estudios del Golfo Árabe, en la Universidad de Exeter.

Se puede entender por qué Otmán fue acusado de nepotismo, pero no es ésta la cuestión. Todos esos hombres, a excepción de al-Walid, que fue despedido, eran muy competentes y, en su mayor parte, experimentados. Otmán los nombró por eso y porque podía confiar en ellos, ya que su posición de líder del clan servía para reforzar las relaciones con sus gobernadores. Fue una política planeada y astuta para fortalecer la posición de Amir al-Mu'minin (“príncipe de los creyentes”), aunque abierta a posibles malinterpretaciones.

FUENTE D *Fragmento de Arabs, the Islam and the caliphate in the Early Middle Ages, (Los árabes, el islam y el califato árabe en la alta edad media), E. A. Belyaev (1969).* E. A. Belyaev fue un erudito del islam y un prominente islamista soviético.

La codicia y el talento para los negocios de Otmán se desarrollaron en toda su magnitud cuando se convirtió en califa. Se hizo construir una casa de piedra en Medina con puertas de maderas preciosas y adquirió muchas propiedades en esa ciudad, incluyendo jardines y manantiales de agua. Recibía una gran renta de sus plantaciones de frutales en Wadi al-Qura, Hunain y otros lugares, por valor de 100 000 dinares, además de poseer grandes rebaños de caballos y camellos en estas propiedades.

A la vez que multiplicaba sus riquezas a costa de la tesorería musulmana, Otmán también permitió que algunos de los más cercanos compañeros de Mahoma pudieran utilizarla sin restricciones, intentando justificar sus acciones ilegales al relacionar a los musulmanes veteranos de mayor autoridad con sus saqueos. Los “compañeros” aplaudieron la generosidad y magnanimidad del califa Otmán, sin duda por sólidos motivos de interés propio.

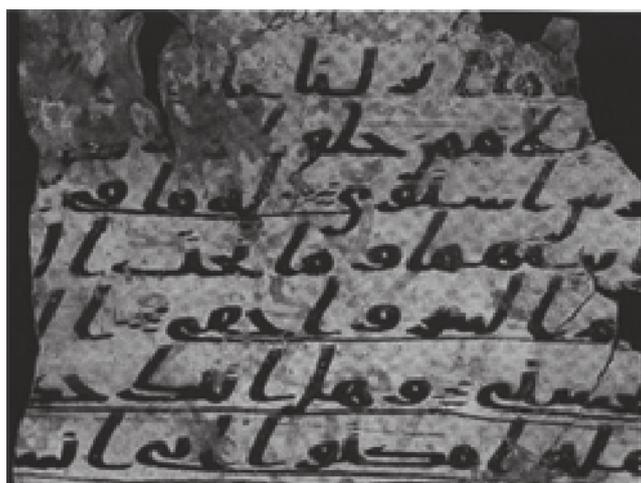
FUENTE E

Imagen A



Versos de la versión estándar del Corán que deriva directamente del Corán autorizado por Otmán, quien mandó destruir todas las demás versiones.

Imagen B



Una hoja del manuscrito de Sana, fragmentos que se cree que pertenecen a las versiones más antiguas de partes del Corán. Las hojas de algunos de estos fragmentos del Corán muestran divergencias respecto al Corán estándar.

1. (a) Identifique los puntos clave de la Fuente D sobre las acciones del califa Otmán. *[3 puntos]*
(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E? *[2 puntos]*

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes A y B sobre las acciones del califa Otmán. *[6 puntos]*

3. Con referencia a su origen y propósito, juzgue el valor y las limitaciones de la Fuente C y de la Fuente D para los historiadores que estudien las políticas del califa Otmán. *[6 puntos]*

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, juzgue en qué medida estuvieron justificadas las críticas al califato de Otmán. *[8 puntos]*

SECCIÓN B**Tema Prescrito 2 El reino de Sicilia, 1130–1302**

Lea todas las fuentes atentamente y conteste todas las preguntas siguientes.

Estas fuentes y preguntas se refieren a la fundación y primeros años del reino de Sicilia bajo el mandato de Roger II (1130–1154).

Las fuentes de este cuadernillo han sido adaptadas: las adiciones de palabras o explicaciones se muestran entre corchetes []; las omisiones de texto importantes se indican mediante puntos suspensivos ...; los cambios de poca importancia no están señalados.

FUENTE A *Fragmento de **The History of the Tyrants of Sicily** (La historia de los tiranos de Sicilia), Hugo Falcandus. Se cree que Hugo Falcandus es un seudónimo, y que este documento fue escrito en Sicilia a finales del siglo XII.*

[El rey Roger II] tenía una inteligencia aguda, nunca le faltaba confianza en sí mismo... no le avergonzaba reunir a su corte y pedir la opinión de cada uno de sus miembros... se preocupaba enormemente de resolver los problemas presentes y de prepararse prudentemente para el futuro [...]. Tras muchos esfuerzos, trajo la paz a su reino [...] pero en un corto período de tiempo toda esta tranquilidad se fue disipando hasta desaparecer repentinamente, de tal modo que se comprenderá fácilmente que la fortuna y el estado de los reinos dependen de la personalidad de sus gobernantes. [...] El rey Guillermo I (1151–1166), heredero del poder de su padre pero no de su personalidad, alcanzó tal grado de locura que hizo caso omiso de las decisiones de su excelente padre, permitió que se deteriorase la organización de la corte, y envió al exilio o encarceló a los consejeros de su padre.

FUENTE B *Fragmento de **The Deeds of King Roger (1127–1136)** (Las hazañas del rey Roger, 1127–1136), Alejandro de Telese. Alejandro fue abad de Telese, y se cree que escribió su relato a petición de la hermana del rey, Matilde, durante la vida de Roger II.*

[Roger] viajó de vuelta a Salerno, y justo fuera de la ciudad se reunió con algunos eruditos de la iglesia, así como con ciertos príncipes, condes, barones y otras personas de su confianza para examinar este asunto secreto y que él no había buscado. Tras examinar la cuestión cuidadosamente, decidieron por unanimidad, insistiendo en ello con ruegos y súplicas, que el duque Roger debía ser ascendido en Palermo, principal ciudad de Sicilia, a la dignidad de rey, ya que no solamente poseía Sicilia, su patrimonio hereditario, sino también Calabria, Apulia y otras tierras obtenidas no solo a través de sus proezas militares, sino por derecho, al haberle sido transferidas como resultado de su estrecha relación con los duques precedentes. Puesto que la monarquía había existido en dicha ciudad en el pasado, gobernando toda Sicilia, y parecía haber sido interrumpida durante un largo período de tiempo, ahora lo correcto y adecuado era colocar la corona en la cabeza de Roger, y que este reino no solamente fuese restaurado, sino ampliado incluyendo todas las demás regiones en las que ahora era reconocido como gobernante.

FUENTE C *Fragmento de **The Norman Kingdom of Sicily**, (El reino normando de Sicilia), D. J. A. Matthew (1992). D. J. A. Matthew es profesor de Historia en la Universidad de Reading.*

El reino normando de Italia fue concebido por primera vez, al parecer, en una reunión entre el papa Anacleto II y el duque Roger en septiembre de 1130. La idea de crear una monarquía a menudo se asume que provino de Roger, y ciertamente él se mostró a lo largo de toda su vida decidido a conseguir con sus maniobras situar al papado en una posición formal de superioridad. Por tanto, puede interpretarse el que Anacleto concediese la corona real a Roger por escrito como una mera aprobación de las propuestas detalladas de Roger, más que como un gesto espontáneo. No obstante, dado que Roger nunca procedería por iniciativa propia sin que la “autoridad” papal legitimase sus actos, es necesario comprender por qué iba a otorgarse el consentimiento papal. Elegido el día 14 y consagrado el día 23 de febrero de 1130 en extrañas circunstancias, Anacleto había tenido que enfrentarse desde el principio a un candidato rival al papado, bajo el nombre de Inocencio II. Las concesiones que Anacleto hizo a Roger indican con toda certeza que Anacleto estaba más desesperado por asegurarse la lealtad de Roger, que Roger por poder llamarse rey.

FUENTE D *Fragmento de “Norman Sicily in the Twelfth Century” (La Sicilia normanda del siglo XII), en **The New Cambridge Medieval History** (La nueva historia medieval de Cambridge), G. A. Loud (2004). G. A. Loud es profesor de Historia Medieval en la Universidad de Leeds.*

A Roger le fue concedida la corona de rey de Sicilia en una bula [orden] de Anacleto II en 1130 – a cambio (aunque no se declarase expresamente) de reconocer a Anacleto como legítimo papa y de apoyar la causa contra su rival Inocencio II... Al mismo tiempo, una asamblea cuidadosamente escenificada de nobles y clérigos en Salerno aprobó su propuesta, sobre la base ostensible (e históricamente errónea) de que Sicilia había sido gobernada por reyes en el pasado y debería volver a serlo. La coronación no solo implicó a Roger en el cisma [conflicto entre papas rivales]... sino que al infringir del modo más provocador las pretensiones del emperador occidental [alemán] de gobernar, o si no, de ser al menos el señor supremo de Italia meridional, provocó la hostilidad del emperador alemán Lotario III...

[Unos años más tarde] el ejército de Lotario marchó en dirección sur adentrándose en Apulia hasta Bari, que fue tomada en mayo de 1137, y después se adentró en Lucania. Durante algún tiempo, con esta invasión pareció estar condenado el gobierno continental del rey Roger.

FUENTE E

*Imagen extraída de: **The Norman Kingdom of Sicily**, (El reino normando de Sicilia), D. J. A. Matthew (1992).*



Capa ceremonial, ricamente bordada en seda y confeccionada en un taller real para Roger II poco después de su coronación. La inscripción árabe del borde honra y aprueba su gobierno, deseándole lo mejor para el futuro. La imagen en la capa muestra leones atacando a camellos.

1. (a) Según la Fuente B, ¿por qué se convirtió Roger II en rey de Sicilia? [3 puntos]
(b) ¿Qué mensaje transmite la Fuente E sobre Roger II? [2 puntos]

2. Compare y contraste las opiniones expresadas en las Fuentes C y D sobre cómo se convirtió Roger II en rey de Sicilia. [6 puntos]

3. Con referencia a su origen y propósito, discuta el valor y las limitaciones de la Fuente A y de la Fuente B para los historiadores que estudien la fundación del reino de Sicilia. [6 puntos]

4. Utilizando estas fuentes y sus propios conocimientos, analice la afirmación de la Fuente B sobre que Roger II se convirtió en rey de Sicilia porque sus propios nobles y clérigos “lo decidieron por unanimidad e insistieron” en ello. [8 puntos]